

PROTOCOL ONGEWENST
GEDRAG



**Debat
Unie**

Inleiding

Binnen onze stichting willen we ongewenst gedrag tegengaan en een veilige omgeving creëren voor alle betrokkenen bij onze evenementen. Ongewenst gedrag kan zich op verschillende manieren voordoen. Er zijn duidelijke vormen van ongewenst gedrag, zoals agressie en geweld. Er zijn ook vormen die soms niet voor iedereen even duidelijk zijn, zoals verbaal geweld of misbruik van een machtspositie. In dit protocol staat beschreven wat wij verstaan onder ongewenst gedrag en wat er dient te gebeuren als een betrokkene bij onze evenementen te maken krijgt met ongewenst gedrag. Om sociale veiligheid te waarborgen is er een gedragscode. Deze is preventief van aard en moedigt goed gedrag aan. Daarnaast kan hij gebruikt worden om elkaar aan te spreken op ongewenst gedrag.

Er wordt gestreefd naar een klimaat waarin iedereen elkaar op een respectvolle en correcte wijze behandelt. Let altijd eerst goed op je eigen gedrag. Daarnaast kan men alert zijn op andermans gedrag. Maak ongewenst gedrag met elkaar bespreekbaar en neem het voor een ander op.

Deze gedragscode bevat een protocol: afspraken en regels over hoe binnen onze stichting met klachten/signalen over ongewenst gedrag wordt omgegaan. Ter bewaring van de sociale veiligheid bevat dit protocol enkele afspraken. Betrokkenen bij onze stichting die toch te maken krijgen met enige vorm van ongewenst gedrag, wordt de gelegenheid gegeven om dat aan te geven en stappen te ondernemen. Dit protocol is geschreven voor de situaties waarin de klacht over het ongewenste gedrag niet weggenomen is door de situatie zelf op te lossen, of wanneer men liever meteen naar de vertrouwenspersoon wil.

Het bestuur van Stichting DebatUnie,
december 2022

Inhoud

Inleiding	1
1. Definities en reikwijdte	3
2. Gedragscode	4
3. Bemiddeling door de vertrouwens(contact)persoon	7
4. De klachtencommissie	9
5. Communicatieprotocol betrokkenen bij de stichting	13
6. Overzicht contactpersonen	14

1. Definities en reikwijdte

Dit protocol is van toepassing bij alle activiteiten van Stichting DebatUnie. Dit document is geschreven met het doel onze veelal minderjarige deelnemers binnen structurele machtsverhoudingen te beschermen en te ondersteunen. Ook tijdens jury-bijeenkomsten en andere activiteiten dienen minderjarige en volwassen betrokkenen zich aan het protocol te houden en kunnen de stappen zoals beschreven in dit protocol ondernomen worden in het geval van ongewenst gedrag.

1.1 Bestuur

Het bestuur van Stichting Debatunie.

1.2 De RvT

De Raad van Toezicht van Stichting Debatunie.

1.3 Betrokkenen

Eenieder die in een of andere vorm bijdraagt aan de organisatie van evenementen en wedstrijden van Stichting DebatUnie, dan wel deelneemt aan activiteiten van DebatUnie. Hieronder rekenen wij onder andere de organisatie, juryleden, meerderjarige deelnemers en vrijwilligers en medewerkers van de gastscholen. Daarnaast dienen ook personen die geen directe relatie met de DebatUnie hebben, zoals begeleiders en introducés van deelnemers, zich ook aan het protocol te houden.

1.4 Deelnemers

De minderjarige personen die zich hebben ingeschreven voor de evenementen van DebatUnie.

1.5 De organisatie

De toernooiorganisatie die aanwezig is bij een activiteit of evenement. Hiertoe behoren in elk geval de toernooicoördinator en andere direct bij de organisatie van het evenement betrokkenen in het geval van een toernooi. Bij de activiteit wordt duidelijk gemaakt aan aanwezigen wie onderdeel uitmaken van de organisatie.

1.6 De vertrouwenspersoon

De vertrouwenspersoon is de persoon die door het bestuur is aangewezen op te treden als persoon tot wie de deelnemers, betrokkenen bij de stichting, en andere aanwezigen die geconfronteerd worden met ongewenst gedrag, zich kunnen richten voor advies en ondersteuning. De vertrouwenspersoon ondersteunt vertrouwenscontactpersonen en instrueert en begeleidt hen in hun rol als aanspreekpunt bij evenementen.

1.7 De vertrouwenscontactpersoon

De vertrouwenscontactpersoon (VCP) functioneert als eerste aanspreekpunt tijdens een activiteit of evenement, en biedt betrokkenen de mogelijkheid om in vertrouwen over grensoverschrijdend gedrag te spreken. De VCP gaat in gesprek met betrokkenen en onderzoekt waar de persoon in kwestie terecht kan met zijn hulpvraag en welke mogelijke stappen genomen kunnen worden.

1.8 Klachtencommissie

Een klachtencommissie wordt ingesteld op advies van de Raad van Toezicht en is

belast met de behandeling van klachten die bij haar door de vertrouwensperso(n)en of betrokkenen worden ingediend over bijvoorbeeld ongewenst gedrag naar deelnemers en/of betrokkenen bij de stichting.

2. Gedragscode

2.1 Doel van deze gedragscode

Deze gedragscode:

- helpt betrokkenen bij de stichting om de gepaste grenzen te bewaken;
- helpt ongewenst gedrag te voorkomen;
- maakt het mogelijk elkaar aan te spreken op (signalen van) grensoverschrijdend gedrag;
- geeft het bestuur houvast om grensoverschrijdend gedrag te sanctioneren;
- is een toetssteen bij klachtenbehandeling door de klachtencommissie.

2.2 Gedragscode betrokkenen bij de stichting

Wij vragen iedereen om te denken aan hun gedrag jegens andere mensen op het toernooi (inclusief vrijwilligers en medewerkers). Gedrag dient altijd respectvol te zijn. Onderstaande richtlijnen gelden voor alle betrokkenen bij onze activiteiten. Grensoverschrijdend gedrag is elke vorm van gedrag of toenadering, in verbale, non-verbale, digitale of fysieke zin, die door de persoon die het ondergaat als gedwongen en/of ongewenst wordt ervaren, dan wel als doel of gevolg heeft de waardigheid van de persoon aan te tasten.

Onder ongewenst gedrag verstaan wij in ieder geval: discriminatie (daaronder begrepen onheuse bejegening of direct dan wel indirect onderscheid op grond van ras, levensovertuiging, nationaliteit, leeftijd, handicap en/of chronische ziekte, gender, godsdienst, seksuele geaardheid, politieke gezindheid, burgerlijke staat), seksuele intimidatie, agressie en pesten.

In het bijzonder wijzen wij onze juryleden en andere vrijwilligers en begeleiders op de bijzondere positie die zij jegens onze (minderjarige) deelnemers innemen. Debatteren is een jurysport waarbij inherent een machtsverhouding ontstaat tussen de jury en de debaters. Hierom vragen wij van juryleden een houding die in verhouding staat met de macht die zij hebben. Dit betekent dat we verwachten dat juryleden zich bewust zijn van hun voorbeeldrol en zich gedragen met het besef dat debaters tegen hen opkijken en hen als debat-autoriteit zien.

Er geldt ten aanzien van fysiek, verbaal en seksueel geweld een zero-tolerance beleid. Het bestuur van de stichting behoudt het recht om personen van het toernooi uit te sluiten en om contact op te nemen met externe autoriteiten bij aanwijzingen van dergelijk gedrag. Onder intimiderend en/of bedreigend gedrag wordt o.a. verstaan: schreeuwen, lastigvallen, bedreigingen uiten, op een fysieke of agressieve manier handelen of je zonder toestemming in de privéruimte van een ander begeven.

- De betrokkene bevordert sociale veiligheid voor deelnemers van debattoernooien en collega's.

- De betrokkene is zich in alle situaties bewust van zijn/haar voorbeeldfunctie ten opzichte van deelnemende leerlingen.
- De betrokkene maakt geen misbruik van de afhankelijkheidsrelatie die vloeit uit zijn/haar functie.
- De betrokkene spreekt leerlingen en andere betrokkenen aan op ongewenst gedrag.
- De betrokkene behandelt vertrouwelijke informatie als zodanig.
- De betrokkene is bekend met en handelt naar de bestaande protocollen, gemaakte afspraken, wettelijke regelingen en de klachtenprocedure.
- De betrokkene zoekt geen ongepast privécontact met leerlingen en probeert altijd eerst via de school contact te hebben over debatgerelateerde zaken.
- De betrokkene raakt leerlingen niet aan.
- De betrokkene vermijdt zo mogelijk een-op-een-situaties met een leerling. Als dit toch nodig is, zorgt hij/zij ervoor dat hij/zij zichtbaar is voor anderen.
- De betrokkene veroorlooft zich geen intimiteiten met een leerling in geschrift, afbeelding, gebaar of aanraking.
- De betrokkene maakt geen seksueel getinte, racistische of discriminerende grappen of opmerkingen.
- De betrokkene pleegt geen seksuele handelingen met leerlingen.
- De betrokkene gaat geen liefdesrelatie met een leerling aan.
- De betrokkene geeft duidelijk zijn/haar professionele grens aan als een leerling aandringt op intimiteit.
- De betrokkene die een vermoeden heeft van een zedenmisdrijf tussen een betrokkene bij de stichting en een minderjarige leerling meldt dit onmiddellijk bij het bevoegd gezag.
- De betrokkene die kennis neemt van een strafbaar feit meldt dit direct bij het bestuur en de organisatie.

2.3 Gedragscode deelnemers en aanwezigen

Onderstaande gedragsregels gelden zowel voor deelnemers als voor alle andere aanwezigen of anderzijds betrokkenen op onze evenementen.

De betrokkene accepteert een ander zoals hij is en accepteert in principe een ander zoals hij zich gedraagt.

- De betrokkene discrimineert niet.
- De betrokkene pest niet, scheldt niet, spreekt geen kwaad en roddelt niet.
- De betrokkene blijft van een ander en van de spullen van een ander af.
- De betrokkene dreigt niet en gebruikt geen lichamelijk geweld.
- De betrokkene intimideert een ander niet op een seksuele manier.
- De betrokkene neemt geen wapens en/of drugs mee.
- De betrokkene rookt alleen op de daarvoor aangewezen plekken.
- De betrokkene beschadigt niets aan/in het gebouw.
- De betrokkene vervuilt het gebouw en de omgeving niet.
- De betrokkene verstoort de rust niet, vooral niet op die plaatsen waar wordt gedebatteerd of geleerd en gewerkt.
- De betrokkene speelt niet voor eigen rechter en schakelt de organisatie in wanneer ongewenst gedrag wordt vertoond.

Drugsbezit, het plegen van lichamelijk, verbaal en seksueel geweld, dreiging met geweld, wapenbezit, vormen van seksuele intimidatie, diefstal en vandalisme bieden de organisatie mogelijkheid tot schorsing of verwijdering van activiteiten van DebatUnie. Indien nodig en in samenspraak met slachtoffers zal ook aangifte worden gedaan bij de politie of zal het voorval bij de politie worden gemeld.

2.4 Gedragscode taal

Opmerkingen kunnen bewust danwel onbewust ten gevolge hebben dat een individu wordt gekleineerd of buitengesloten van deelname aan een debat. Het is belangrijk om te onthouden enkel de argumenten van een persoon te bekritisieren en niet de persoon zelf.

Binnen een debat kan het voorkomen dat er sprake is van onhandig taalgebruik of argumenten die andere aanwezigen pijn kunnen doen. We vragen daarom aan deelnemers om binnen een debat te spreken alsof er iemand in het lokaal aanwezig is die het onderwerp of de situatie waarover gesproken wordt, heeft meegemaakt. Buiten het debat verwachten we dat deelnemers en andere aanwezigen ook goed op hun taalgebruik letten en hun best doen iedereen zich welkom en gehoord te laten voelen.

Hier volgt een lijst met voorbeelden van gebruik van taal die een overtreding van het algemene gedragsprotocol kunnen vormen:

A. Aanval op identiteit

Aanvallen tegen de identiteit van een persoon, inclusief denigrerende opmerkingen over: ras/ethniciteit, geslacht, gender, seksuele oriëntatie, mentale of fysieke gezondheid, beperking, nationaliteit, educatieve achtergrond, politieke ideologie en religie (of het ontbreken daarvan).

B. Denigrerende opmerkingen

Denigrerende opmerkingen over persoonlijke eigenschappen van een persoon, zoals uiterlijk, kledingstijl, gewoontes, beroep of levenskeuzes.

C. Generalisaties

Oneerlijke/onacceptabele generalisaties of stereotypen die niet kunnen worden gestaafd met rationeel beargumenteerd bewijs. Deelnemers, juryleden en overige aanwezigen dienen er rekening mee te houden dat ook wanneer er geen mensen uit desbetreffende groep aanwezig zijn, dit als beledigend ervaren kan worden.

D. Opruiende taal

Opruiende taal vooral in debatten waar discussie over gevoelige en moeilijke onderwerpen, zoals geweld, persoonlijke integriteit, zelfbeschikking en mentale gezondheid gevoerd kan worden. Hoewel het soms nodig is om dit soort dingen te bediscussiëren, verzoeken wij sprekers om eraan te denken dat deze kwesties echte personen aangaan, waaronder misschien degenen die in dezelfde ruimte zijn als

waar het debat plaatsvindt. Houd hier altijd rekening mee en blijf respectvol wanneer je debatteert over deze kwesties - een erg levendige beschrijving voegt vaak niets toe aan hoe analytisch sterk je argument is en is daarom veelal onnodig.

2.5 Ontwikingsmethoden tijdens toernooien

Hiervoor zijn de gedragingen beschreven die de DebatUnie als ongewenst beschouwt. In het volgende hoofdstuk volgen de stappen die ondernomen kunnen worden door betrokkenen indien dit gedrag zich toch voordoet. Middels een opt-out beleid en een systeem waarin clashes kunnen worden aangegeven, willen we deelnemers en juryleden echter ook de mogelijkheid geven van tevoren gevoelige onderwerpen en debatten te vermijden als zij dit nodig achten. Hieronder staat beschreven hoe dat werkt.

Opt-out beleid

In het geval dat jij of jouw team/teamlid niet kan deelnemen aan een ronde van het debat vanwege gezondheidsproblemen of het onderwerp van het debat is het toegestaan voor één deelnemer van het team om een extra speech te geven in die ronde. De hoogste sprekerspunten van de speeches tellen mee. De debater die besluit om niet te spreken zal geen sprekerspunten ontvangen voor deze ronde. De organisatie doet haar best dit beleid te accommoderen maar behoudt de vrijheid maatwerk te leveren.

Clashes

Indien je voorafgaand aan of tijdens het toernooi het gevoel hebt dat je om persoonlijke redenen niet met bepaalde deelnemers in dezelfde kamer wilt debatteren, niet door iemand gejureerd wilt worden of er redenen zijn dat het niet verstandig is iemand te jureren, kun je dit verzoeken aan de vertrouwenspersonen op het toernooi. Per situatie zal de vertrouwenspersoon in samenwerking met de organisatie, op vertrouwelijke basis en zonder persoonsgegevens, kijken welke maatregelen gepast en mogelijk zijn. Zij proberen te accommoderen dat de clash vertrouwelijk wordt verwerkt en na het toernooi weer verwijderd wordt, maar het is niet gegarandeerd dat dit in elk geval mogelijk zal zijn.

3. Bemiddeling door de vertrouwens(contact)persoon

3.1 Meldingen van ongewenst gedrag

Het belang van leerlingen en slachtoffers staat centraal voor de Stichting DebatUnie. In geval van signalen van ongewenst gedrag tijdens toernooien wordt de privacy van mogelijk betrokkenen zoveel mogelijk in bescherming genomen. De wensen van de leerlingen en andere betrokkenen worden hierbij zoveel mogelijk meegenomen. Vertrouwelijke en persoonlijke informatie die bij de vertrouwenspersoon of klachtencommissie neergelegd wordt, zal niet publiekelijk dan wel privé gedeeld worden zonder dat betrokkenen hier hun akkoord voor hebben gegeven.

Betrokkenen hebben altijd de gelegenheid een melding te doen bij de vertrouwenspersoon of de vertrouwenscontactpersoon op het evenement. Naast deze bemiddelingsfase is er de mogelijkheid een klacht in te dienen bij een daartoe aangestelde commissie. Deze procedure wordt in het hieropvolgende hoofdstuk beschreven.

3.2 Taken vertrouwenspersonen

Er is een vertrouwenspersoon ongewenst gedrag aangesteld. Deze vertrouwenspersoon houdt zich bezig met het ondersteunen van slachtoffers en doet dat door zo adequaat, privacygevoelig en conflictbeperkend mogelijk te handelen. Daarnaast houdt de vertrouwenspersoon zich bezig met het updaten van het protocol en draagt zorg voor goede beschikbaarheid van de informatie in dit document. De vertrouwenspersoon stuurt de vertrouwenscontactpersonen aan, licht hen in over hun taken en houdt hen op de hoogte van procedurele wijzigingen.

De vertrouwenspersoon kan door de vertrouwenscontactpersoon altijd bij een situatie betrokken worden. Dit gebeurt in elk geval wanneer de situatie niet tot het horen van betrokkenen beperkt blijft en er vervolgstappen ondernomen worden, maar de VCP kan op elk gewenst moment de vertrouwenspersoon benaderen voor advies, ook als het conflict zich in de gespreksfase bevindt. Daarnaast behouden betrokkenen het recht direct naar de vertrouwenspersoon te stappen.

De vertrouwenspersoon dient bij de uitoefening van diens taken ook rekening te houden met de rechten van andere betrokken partijen. De vertrouwenspersoon zal het bestuur gevraagd en ongevraagd adviseren op het gebied van preventie en bestrijding van ongewenst gedrag.

3.3 Taken vertrouwenscontactpersoon

De vertrouwenscontactpersoon (VCP) is primair aanspreekpunt voor betrokkenen en deelnemers bij activiteiten en daarmee luisterend oor voor eenieder die daar behoefte aan heeft. De VCP wordt ondersteund door de vertrouwenspersoon en volgt diens instructies op met betrekking tot handelen in de rol van VCP. Bij een VCP kunnen betrokkenen meldingen van ongewenst gedrag doen en vrijblijvend in gesprek gaan. Benoeming van een beoogd VCP wordt door de organisatie ter goedkeuring voorgelegd aan het bestuur. VCP's gaan in gesprek met betrokkenen en wenden zich daarna zo nodig tot de vertrouwenspersoon, het bestuur of de Raad van Toezicht. De VCP wordt bekendgemaakt aan de aanwezigen en zorgt ervoor zichtbaar en bereikbaar te zijn. De VCP is een laagdrempelig aanspreekpunt en hoort in die rol betrokkenen aan. Wanneer zij een gesprek willen met andere betrokkenen, kan de VCP daar, na overleg met de vertrouwenspersoon of een bestuurslid, optreden om het gesprek te faciliteren. De VCP wijst de betrokkenen op dit protocol en zorgt ervoor dat zij voor vervolgstappen weten met wie zij contact op kunnen nemen.

3.4 Verhouding vertrouwenspersoon & vertrouwenscontactpersonen

De vertrouwenspersoon is beschikbaar om de vertrouwenscontactpersonen die bij de activiteiten van de stichting aanwezig zijn te ondersteunen. Als er vervolgstappen genomen worden is het aan de vertrouwenspersoon betrokkenen te horen en

ondersteunen en het proces te overzien. Van tevoren wordt er met de gastschool overlegd wie de vertrouwenscontactpersoon binnen de school is en wordt door het bestuur vastgesteld wie de vertrouwenscontactpersoon bij de activiteit is. Deze VCP('s) wordt/worden tijdens het toernooi voorgesteld en is/zijn beschikbaar voor leerlingen. Personen met meldingen over ongewenst gedrag, die daarover willen praten, kunnen zich wenden tot deze VCP. Eventueel kunnen ook andere personen van de organisatie worden aangesproken. Het doen van een melding is een eigen keuze. In elke situatie kan de vertrouwenscontactpersoon worden aangesproken, ook als men geen officiële klacht bij de vertrouwenspersoon of de klachtencommissie wil indienen. Daarnaast behoudt iedereen de mogelijkheid direct naar de vertrouwenspersoon te stappen.

De VCP zal de persoon die een melding doet, aanhoren, bijstaan, begeleiden en van advies over vervolgstappen dienen. De vertrouwenspersoon zal in overleg met de klager onderzoek doen en in overleg met de betrokkenen trachten tot een oplossing van het gesignaleerde probleem te komen. De vertrouwenspersoon zal de klager desgewenst ondersteunen bij het indienen van een klacht bij de eigen klachtencommissie en/of -indien het een strafbaar feit betreft- bij het doen van aangifte bij de politie. De vertrouwenspersoon zal alleen handelen nadat de klager daarvoor toestemming heeft gegeven. De vertrouwenspersoon is voor de uitvoering van zijn taken uitsluitend verantwoording schuldig aan het bestuur, waarbij de vertrouwelijkheid van informatie gerespecteerd wordt. Het bestuur dient ervoor te zorgen dat de vertrouwenspersoon in de gelegenheid is om op vertrouwelijke wijze schriftelijk, mondeling en telefonisch te worden geraadpleegd.

*De persoon die is aangewezen als vertrouwenspersoon door Stichting DebatUnie is:
- Madelon Kunst, te bereiken op +31625528821*

3.5 Breken van de vertrouwelijkheid

De vertrouwenspersoon kan de vertrouwelijkheid doorbreken wanneer een situatie zich voordoet waarin de vertrouwenspersoon in gewetensnood komt indien de vertrouwelijkheid gewaarborgd blijft. Zulke situaties maken zich onder andere kenbaar wanneer de politie moet worden ingeschakeld of omdat het organisatie/maatschappelijk belang dusdanig groot is. Wanneer de vertrouwenspersoon de vertrouwelijkheid doorbreekt zal daarbij de grootst mogelijk zorgvuldigheid in acht worden genomen.

3.6 Bemiddeling

In deze fase bestaat de mogelijkheid om via een bemiddelaar te komen tot een oplossing van het probleem. Als de vertrouwenspersoon en de klager inschatten dat het probleem opgelost kan worden via bemiddeling, kunnen zij zoeken naar een persoon die de rol van bemiddelaar kan vervullen. Het is van belang dat de bemiddelaar acceptabel is voor zowel de klager alsook voor de beklagde en een neutrale rol kan vervullen. Het doel van een bemiddelingsgesprek is dat het de beklagde op deze wijze duidelijk wordt dat het probleem gesignaleerd is en dat van de beklagde gedragsverandering wordt verwacht in de toekomst. Vertrouwenspersonen wenden zich tot de Raad van Toezicht voor advies wanneer zij dit geschikt achten.

Deze bemiddelingsfase kan worden overgeslagen. Indien de klacht van dien aard is dat bemiddeling niet kan bijdragen aan een oplossing tussen beide partijen, kan deze fase worden overgeslagen. De klacht wordt in dit geval direct voorgelegd aan de klachtencommissie.

4. De klachtencommissie

4.1 Klachtenprocedure

Een klacht wordt door de klager schriftelijk ingediend bij de Raad van Toezicht. Dit mag ook een verslag zijn van de vertrouwenspersoon. De Raad van Toezicht kan ook benaderd worden wanneer de klacht een conflict met de organisatie of het bestuur behelst. De klager ontvangt een ontvangstbevestiging van de klacht. De klager en degene(n) over wie is geklaagd, ontvangen een exemplaar van dit protocol alsmede een kopie van de klacht. Anonieme klachten hoeven in beginsel niet in behandeling te worden genomen, maar kunnen bij gegronde redenen voor anonimiteit wel in behandeling worden genomen. Wanneer er minderjarigen betrokken zijn, worden hun ouders/verzorgers in beginsel ingelicht. Voordat dit gebeurt wordt de minderjarige hierover ingelicht en krijgt hij/zij/hen de mogelijkheid te voorkomen dat ouders/verzorgers van de klacht op de hoogte worden gesteld, of wordt de mogelijkheid geboden eerst zelf ouders/verzorgers op de hoogte te brengen.

4.2 De klachtencommissie

De Raad van Toezicht bepaalt naar aanleiding van iedere ingediende klacht omtrent ongewenst gedrag of er een klachtencommissie moet worden ingesteld en welke regels daarvoor gelden. De klachtencommissie heeft recht op alle informatie van de zijde van de stichting, die ze bij de vervulling van haar taak nodig heeft.

Binnen één maand na samenstelling van de klachtencommissie tracht de klachtencommissie afzonderlijk de klager en andere betrokkenen te horen, waaronder degene(n) over wie is geklaagd. Indien dit langer duurt worden betrokkenen hiervan op de hoogte gesteld. Het horen van de klager en andere betrokkenen kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

De klager en degene over wie is geklaagd, hebben het recht zich door een raadsman of -vrouw te laten bijstaan en inzage te krijgen in de relevante stukken. De klachtencommissie is verplicht de klager en degene over wie geklaagd is te horen. De klachtencommissie is bevoegd ook anderen te horen.

De klager en degene over wie geklaagd is, worden in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van elkaars standpunten en om daarop te reageren.

De zittingen van de klachtencommissie zijn besloten.

Van iedere zitting wordt een schriftelijk verslag opgemaakt, dat door alle betrokkenen voor gezien wordt ondertekend. Indien een betrokkene dit weigert, wordt de reden daarvan in het rapport vermeld.

Na afronding van het onderzoek wordt een schriftelijk advies opgesteld, dat aan het bestuur van de stichting en aan de direct betrokkenen zal worden toegezonden.

4.3 De klachtenprocedure

Op verzoek neemt een daartoe samengestelde klachtencommissie alle klachten over ongewenst gedrag in behandeling. Anonieme klachten hoeven door de

klachtencommissie niet in behandeling genomen te worden, maar de commissie kan naar aard van de klacht hier wel toe beslissen. De klachtencommissie wordt samengesteld op advies van de Raad van Toezicht van de stichting en in overeenstemming met daarvoor geldende regels. Betrokkenen kunnen een verzoek tot instelling instellen bij de Raad van Toezicht. Leden van de Raad van Toezicht mogen optreden als lid van de klachtencommissie. Het bestuur van de stichting verschaft de klachtencommissie, in overleg, de middelen die nodig zijn voor een goede uitoefening van deze functie. De melder kan zijn klacht altijd weer intrekken. Klachten kunnen schriftelijk worden aangemeld bij de Raad van Toezicht op het e-mailadres RvT@debatunie.nl ter attentie van de Raad van Toezicht:

- *Fleur Praal*
- *Nadir Khalil*
- *Thom Wetzer*

4.4 Advies

De klachtencommissie brengt zo spoedig mogelijk nadat de klachtencommissie is samengesteld, een schriftelijke advies uit aan het bestuur van de stichting. De klachtencommissie beslist met meerderheid van stemmen over haar schriftelijk advies. Dit advies bevat in ieder geval:

- de naam van de klager
- de naam van degene over wie is geklaagd
- wie door het ongewenste gedrag is/zijn getroffen
- een beschrijving van de klacht
- het oordeel van de commissie over de klacht
- een advies aan het bestuur inzake te nemen maatregelen (waaronder eventuele sancties)

Indien de genoemde termijn wordt overschreden, ontvangt de klager en degene over wie is geklaagd, daarvan bericht met opgave van de te verwachten afhandelingsduur. Een afschrift van het schriftelijk advies wordt aan de direct betrokkenen gestuurd alsmede aan de vertrouwenspersonen, indien zij bij de klacht betrokken waren.

4.5 Sancties en maatregelen

Binnen redelijke termijn na ontvangst van het advies van de klachtencommissie zal het bestuur een beslissing nemen over de te nemen maatregelen. Het advies van de klachtencommissie zal daarbij in principe worden gevolgd. Wanneer het bestuur besluit af te wijken van het advies, zal zij dit besluit schriftelijk motiveren.

Afhankelijk van de zwaarte van de klacht(en) kunnen door het bestuur onder andere de volgende sancties worden opgelegd aan degene tegen wie een gegronde klacht is gericht:

- een schriftelijke berisping/waarschuwing;
- overplaatsing;
- ontzegging deelname aan de wedstrijden;
- ontzegging toegang evenementen van Stichting DebatUnie;
- ontzegging functie bij Stichting Debatunie.

Indien de klachtencommissie van oordeel is dat de geuite klacht ongegrond is, dan zal het bestuur de nodige maatregelen nemen om de situatie op de werkplek te normaliseren. De klachtencommissie zal daarover advies worden gevraagd.

Indien sprake is van een bewuste valse klacht, dan zal het bestuur gepaste maatregelen nemen om degene tegen wie de klacht is gericht te rehabiliteren. Ook zullen gepaste maatregelen genomen worden tegen degene die de valse klacht bewust heeft ingediend. De klachtencommissie zal in haar schriftelijk advies waarbij de klacht ongegrond wordt verklaard, eveneens adviseren over de gepaste maatregelen.

Door het bestuur kunnen in dat geval onder andere de volgende sancties worden opgelegd aan degene, die bewust een valse klacht heeft ingediend:

- een schriftelijke berisping/waarschuwing;
- overplaatsing;
- ontzegging deelname aan de wedstrijden;
- ontzegging toegang evenementen van Stichting DebatUnie;
- ontzegging functie bij Stichting Debatunie.

4.6 De beslissing

Een afschrift van de beslissing van de klachtencommissie wordt door het bestuur aan de direct betrokkenen gestuurd. Dit proces wordt vertrouwelijk behandeld.

4.7 Niet eens met de beslissing

Indien één van de betrokkenen het niet eens is met de beslissing van de klachtencommissie of het bestuur, kan deze zich rechtstreeks wenden tot deze mensen met een met redenen omkleed schriftelijk bezwaar. Het bestuur zal binnen redelijke termijn schriftelijk op het bezwaar reageren. Het bovenstaande doet niet af aan de mogelijkheid voor de betrokkene om zich te wenden tot de bevoegde rechter.

4.8 Geheimhouding

Alle betrokkenen dienen de gegevens, die hen ter kennis worden gesteld strikt vertrouwelijk te behandelen.

Een ieder die in het kader van het klachtenonderzoek kennis neemt van gegevens waarvan hij/zij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden, is verplicht tot geheimhouding daarvan.

4.9 Hardheidsclausule

Het bestuur van Stichting DebatUnie is bevoegd op elk moment op elke wijze van dit protocol af te wijken, indien strikte toepassing van dit protocol naar het oordeel van het bestuur tot onredelijke uitkomsten leidt.

5. Communicatieprotocol betrokkenen bij de stichting

Dit protocol is vindbaar op onze website. Daarnaast zullen we tijdens wedstrijden en andersoortige evenementen de vertrouwenscontactpersoon (VCP) voorstellen en de contactgegevens van de vertrouwenspersoon publiceren, zodat men weet bij wie men terecht kan. We hopen dat de drempel om hulp te vragen op deze wijze laag is en we hopen zo dat klachten adequaat afgehandeld kunnen worden.

Het hebben van een gedragscode wil nog niet zeggen dat ongewenst gedrag geen kans krijgt, of dat het voor iedereen duidelijk is wat onder professioneel gedrag wordt verstaan. Een gedragscode heeft de meeste kans van slagen als aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

- Bij iedereen is de gedragscode bekend, onder andere door het ter beschikking stellen van:
 - flyers
 - website
 - bij inschrijving (deelnemers + juryleden)
 - door presentator naar verwezen tijdens toernooi
- Iedereen leeft de gedragscode na.
- De gedragscode wordt regelmatig (minimaal 1x per jaar) geëvalueerd.
- Er heerst een aanspreekcultuur, waarbij de organisatie en betrokkenen openstaan om in gesprek te gaan met elkaar en anderen aan te spreken op wangedrag.
- Betrokkenen bij de stichting zijn zich bewust van hun voorbeeldfunctie.
- Betrokkenen bij de stichting treden op tegen grensoverschrijdend gedrag.
- Betrokkenen bij de stichting nemen klachten over ongewenst gedrag serieus.
- De stichting heeft een klachtenprocedure en een vertrouwenspersoon.

6. Overzicht contactpersonen

Vertrouwenspersoon

- **Madelon Kunst:**
+31 6 25528821
kunst@debatunie.nl

Raad van toezicht (contactadres t.a.v. klachten)

- **Fleur Praal**
- **Nadir Khalil**
- **Thom Wetzer**
Te bereiken op: rvt@debatunie.nl

Bestuur

- **Daan Welling**
Penningmeester
+31 6 34919800
Welling@debatunie.nl
- **Dicky Antoine**
Voorzitter stichting Vlaanderen
+32 486 41 71 32
Antoine@debatunie.nl